

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан

ПРОТОКОЛ № 4

заседания комиссии по закупу и приему оборудования для научных исследований,
осуществляемых из средств программно-целевого финансирования
(определение победителя)

г. Павлодар,
ул. Олжабай Батыра, строение 60

«07» августа 2026 года

Присутствовали:

Председатель:

Ильясов С.К. Член правления - Проректор по стратегическому развитию и социальной работе

Члены комиссии:

Асаинова А.Ж. - Руководитель проекта «Создание комплексной научно-инновационной системы подготовки педагогических кадров по развитию одаренных детей Казахстана»

Нургалиева Ш. К.

Жумадилова Г.А.

Рысмагамбетова А.Ш.

Секретарь комиссии:

Гаврилова Т.В.

Отсутствовали:

Оспанова А. К. - отпуск

Рахимбаев М.М. -отпуск

Приглашенный: руководитель службы инфраструктуры Н.О. Абишев

Повестка дня: Определение поставщика по закупу следующего товара/услуги:

1. Передвижная лаборатория междисциплинарных исследований для мобильного учебно-исследовательского комплекса «Артефакт
 2. Краново-манипуляторная установка на автомобильном шасси
 3. Мотовездеходная техника в комплекте.
- в рамках проекта ИР Н BR28712263 «Создание комплексной научно-инновационной системы подготовки педагогических кадров по развитию одаренных детей Казахстана». Научный руководитель проекта Асаинова А.Ж.

Обсуждение

Ильясов С.К. Уважаемые коллеги, мы сегодня собрались на заседание комиссии по закупу оборудования в рамках проекта целевого финансирования Центра академического превосходства. В рамках данного проекта были проведены закупки по 3 лотам, было проведено вскрытие конвертов с коммерческими предложениями потенциальных поставщиков. И на основании изучения предоставленных аргументов сегодня проводится заседание комиссии по подведению итогов данных закупок.

Первый лот – это краново-манипуляторная установка на автомобильном шасси. Было представлено 3 конверта – ТОО «Автотехника», ТОО «ToLine Group» и ТОО «Joldar Alemi». С предложенной ценой:

- ТОО «Автотехника» - 86 млн тенге;
- ТОО «ToLine Group» - 32 млн тенге;
- ТОО «Joldar Alemi». – 90 млн 520 тыс. тенге.

Все эти предложения с учетом НДС 16%. В ходе предыдущей процедуры вскрытия были даны поручения членам комиссии провести проверку поданных документов. По итогам вскрытия.

По регистрации? Есть ли какие-то замечания к данным потенциальным поставщикам?

Рысмагамбетова А.Ш. Да, есть. По ТОО «Joldar Alemi» такого юридического лица нет, не имеется.

Ильясов С.К. Хорошо. Гульмира А., на основании этого мы можем отстранить данного поставщика от участия, поскольку мы не можем установить его, верифицировать его данные юридической регистрации.

Жумадилова Г.А. Да, потому что и на сайте госзакупок такого поставщика тоже нет с таким наименованием.

Ильясов С.К., Шолпан К., соответственно, по налоговой задолженности также не представляется возможным проверить?

Нургалиева Ш.К. Нет

Следующие ТОО «ToLine Group», ТОО «Автотехника»?

Есть ли какие-то замечания по данным этих потенциальных поставщиков?

Жумадилова Г.А. ТОО «Автотехника», ТОО «ToLine Group» в реестре недобросовестных поставщиков не состоит.

Ильясов С.К. Налоговая задолженность?

Нургалиева Ш.К. Нет

Ильясов С.К. Регистрация?

Рысмагамбетова А.Ш. Имеется

Поскольку мы должны отклонить от участия ТОО «Joldar Alemi», скорее вследствие того, что невозможно установить по ним данные, и таким образом остается два потенциальных поставщика, согласно правилам, эти закупки объявляются не состоявшимися.

Переходим к следующему лоту. Передвижная лаборатория междисциплинарных исследований для мобильного учебно-исследовательского комплекса. По данному лоту было подано 4 заявки:

ТОО «Westline Limited Ltd» с предложением 95 миллионов 843 тысячи тенге;

ТОО «Зап-Каз Авто» 98 миллионов 800 тысяч тенге;

ИП «Joldar Alemi» 114 миллионов тенге;

ТОО «Акмолинский автоцентр», здесь было представлено 2 модуля в заявке. Модуль 1 – 129 миллионов 500 тысяч тенге, И модуль 2 – 99 миллионов 750 тысяч тенге. Из них модуль 1 без учета НДС, модуль 2 с учетом НДС.

И предыдущие 3 заявки от ТОО «Westline Limited Ltd», ТОО «Зап-Каз Авто», ИП «Joldar» были представлены с учетом НДС.

По данному лоту, по данным потенциальным поставщикам, есть ли какие-то замечания?

Нургалиева Ш.К. Налоговой задолженности у всех четырех поставщиков нет.

Ильясов С.К. Еще?

Жумадилова Г.А. «Joldar Alemi» здесь как ИП.

Рысмагамбетова А.Ш. ИП «Joldar Alemä», но там не «Alemi» а «Alemä».

Ильясов С.К. То есть... регистрация поставщиков не действительна. Ну, в общем, некорректно представлены данные.

По реестру?...

Жумадилова Г.А. Их нет на сайте.

Ильясов С.К. По техническим характеристикам Нурбек Олжатаевич, какие замечания? Какие из этих заявок соответствуют техспецификациям?

Абишев Н.О. По первой, по «Westline Ltd» там, соответственно, нету технической спецификации, не расписана техническая спецификация.

Что по «Зап-Каз Авто», то же самое. Не содержит сведений, позволяющих, подтвердить соответствие большинству требований технической спецификации. То же самое ИП «Joldar Alemä». Вот. А теперь по ТОО «Акмолинский автоцентр». Да, те предложения данные поставщиком соответствуют нашей технической спецификации, но отсутствуют следующие позиции, которые мы указали в конкурсной документации.

Отсутствует монтажная длина рамы под настройку кузова, отсутствует диаметр тормозного барабана, которым было указано у нас конкретно, потому что все это в цифрах указано. Ширина тормозных накладок отсутствует, угол преодолеваемого подъема. Потом, кроме этого, немаловажно, грузоподъемность шасси не указана, монтажная длина рамы, масса, снаряженная масса прицепа не указана, так же масса перевозимого груза прицепа. Тоже вот такие позиции не указаны.

Ильясов С.К. уважаемые коллеги я думаю, с учетом того, что ни один из поставщиков не представил в полной мере материал, который бы позволил оценить соответствие предложенного товара и технической сертификации. Я думаю, по данному лоту, также, скорее всего, нам придется объявить закупки несостоявшимися. Но это будем потом, в ходе голосования определять.

И третий лот, это мотовездеходная техника в комплекте. Было представлено три заявки. ТОО «TAT LTD», ТОО «Grandstock», ТОО «Pragma Solutions». В рамках данного лота мы закупали два вида мотовездеходной техники. Это с количеством посадочных мест 4,6 и с количеством посадочных мест 2,3.

Представленные цены тремя поставщиками являются идентичными. 16 миллионов 100 тысяч с учетом НДС-16% за 4,6 посадочных мест и 14 миллионов с учетом НДС-16% за 2,3 посадочных места. Все три заявки были представлены в одну дату 4 августа 2026 года.

Как поступают в таких случаях?

Жумадилова Г.А. В Положении у нас не указано. Если на портале госзакупок, у нас согласно времени автоматически открывается. И побеждает тот, кто первый подал заявку. Но здесь у нас в положении такого нет.

Абишев Н.О. А по техническим спецификациям по трем потенциальным поставщикам вся предложенная техника, соответствует требованиям заказчика.

Ильясов С.К. А по госрегистрации? По реестру недобросовестных поставщиков? Налоговой задолженности?

Рысмагамбетова А.Ш. Имеется.

Жумадилова Г.А. В реестре недобросовестных поставщиков не состоят.

Нургалиева Ш.К. Нет

Хорошо, давайте тогда проголосуем по первому лоту кранового манипуляторного установка на автомобильном шасси. Здесь, как вы помните, у нас по сути один потенциальный поставщик не представил достоверных данных по госрегистрации, поэтому два участника. При этом в двух случаях предлагаемая техника не соответствует технической спецификации, то есть не полностью расписана техническими требованиями.

В связи с этим предлагаю признать по этому лоту закупки несостоявшимися.

Кто за? Против. Воздержавшиеся? Единогласно.

Передвижная лаборатория междисциплинарных исследований для мобильного научного-исследовательского комплекса. Здесь также проблема. Три поставщиками из 4 не представлена в достаточной степени развернутая техническая спецификация, которая позволила бы проверить ее на соответствии с нашими объявленными конкурсами. Поэтому также предлагаю данные закупки по данному лоту объявить несостоявшимися. Кто за? Против. Воздержавшиеся? Единогласно.

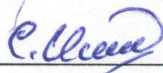
И по третьему. В связи с тем, что все три заявки были представлены идентичными, в одну дату, поэтому также предлагаю признать несостоявшимися.

Кто за? Против. Воздержавшиеся? Единогласно. Секретарю комиссии прошу составить протокол, ознакомить участников заседания, участников комиссии, ознакомить, собрать подписи и представить на рассмотрение руководства данные итоги и предложить комиссии объявить о повторных закупках по данным лотам.

Решение:

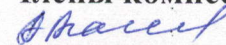
1. Признать по трем лотам закупки несостоявшимися.
2. Объявить повторные закупки по данным лотам.

Председатель

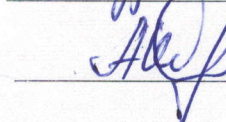


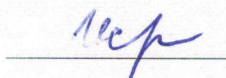
С. Ильясов

Члены комиссии

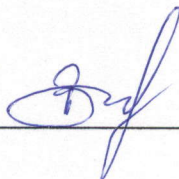
 А. Асаинова

 Ш. Нургалиева

 А. Рысмагамбетова

 Г. Жумадилова

Секретарь комиссии



Т. Гаврилова